



## Contrats de Canaux de l'Union du canal Luberon Sorgue Ventoux, du canal de Cabedan-neuf, du canal de l'Isle et du canal de Carpentras



### Scénarios pour la suite



Comité de pilotage 14 décembre 2018

#### Ordre du jour

- 1) Des Contrats de canaux en 3 dimensions :
  - exploration de ces dimensions et pistes pour la suite
- 2) Dimensions stratégiques et opérationnelles
- 3) Vision stratégique et chronologique



### Phase prospective

- ▶ Les « contrats de canaux » tels que connus jusqu'alors reposent sur trois dimensions complémentaires :
  - ▶ Une dimension partenariale (engagement territorial, accords entre acteurs)
  - ▶ Une dimension financière (programmation d'actions et financements associés)
  - ▶ Une dimension économies d'eau (administrées dans un protocole de gestion)



### Phase prospective

- ▶ Ces dimensions sont à distinguer : même si elles sont liées les unes aux autres, elles ne renvoient pas aux mêmes exigences, temporalités, conditions, ...
  - ▶ Ex : il est possible que la visibilité quant aux financements ne soit pas suffisante, alors que les acteurs du territoire désirent s'investir dans une démarche
  - ▶ Ex : le protocole d'économie d'eau, qui est conclu entre les gestionnaires de canaux et les gestionnaires du système Durance (Agence, Etat, Région, EDF...), doit-il être une condition de la démarche territoriale ?
- ▶ Les suites à donner aux premiers contrats de canaux devraient distinguer ces différentes dimensions, pour mieux en prendre en compte la spécificité et faire en sorte que les enjeux/contraintes/conditions s'imposant aux unes ne s'imposent pas aux autres.



Phase prospective		
Voici quelques uns des principaux intérêts ou enjeux prioritaires associés à ces différentes dimensions, et les questions que posent leur maintien :		
Programme d'actions \$	Protocole de gestion de la ressource en eau 💧	Démarche partenariale 🤝
Programmation <b>technique</b> pluriannuelle (planification technique) Programmation <b>financière</b> pluriannuelle (planification autofinancement et fin. publics) Programmation <b>multithématique</b> , prenant donc en compte de multiples enjeux > <b>Quelle possibilité de maintenir ces dimensions sans contrat ?</b>	Protocoles liés aux premiers contrats obsolètes ( <i>cf. note 1 infra</i> ) Quel <b>devenir des économies d'eau</b> réalisées ? Volonté des acteurs de renégocier des protocoles de gestion > <b>Faut-il relier ces protocoles à la démarche territoriale ?</b> > <b>Au programme d'actions ?</b>	<b>Dynamique</b> partenariale <b>Engagement</b> collectif (forme contractuelle) Instances de <b>pilotage inter-acteurs</b> Démarche intégrée <b>territoriale</b> , effet d'entraînement > <b>Cette dynamique collective est liée au programme d'action ET à la gouvernance mise en place</b> > <b>Quel maintien de cette dynamique sans programmes d'actions ? Sans les partenaires institutionnels ?</b>

5

### A propos des économies d'eau

**Protocole de gestion de la ressource en eau**

Sans protocole, la règle commune sera appliquée aux prochaines économies d'eau (100% des volumes aux MA, sans limite de temps et avec révisions des autorisations de prélèvement)

Volonté des canaux de renégociation des protocoles existants :

- ✓ *Quelles marges de manœuvre de négociation de nouveaux protocoles ?*
- ✓ *Dans quels timings ?*
- ✓ *Au regard de quelles économies d'eau ? Pour bénéficier à quels milieux ?*
  - Milieux aquatiques locaux
  - Système Durancien

**Protocole de gestion de la ressource en eau**

▶ 6

### Phase prospective

- ▶ Les diapos suivantes abordent la question de la dimension territoriale et de la dimension programmatique des « Contrats »
- ▶ Elles distinguent des gradients
 

Du plus ambitieux

Au moins ambitieux

s'appliquant à la dimension partenariale d'une part, à la dimension programmatique de l'autre

- ▶ Elles seront commentées à l'oral et sujetes de discussions

▶ 7

### Phase prospective

- ambitieux	<b>Démarche partenariale</b>	<b>Programme d'actions</b>	- ambitieux
	<p><i>Lien bilatéral canal / collectivités</i></p> <p><i>Commission collectivités et/ou Commission Environnt-Patrimoine</i></p> <p><i>Comité de Canal</i></p> <p><i>Convention ou Charte définissant des règles communes, modalité du travail en commune, échanges d'info, etc.</i></p> <p><i>Programme incluant des actions partagées</i></p>	<p><i>Actions individuelles et ponctuelles volet 1</i></p> <p><i>Actions individuelles et ponctuelles volet 1 et autres volets</i></p> <p><i>Programme d'actions pluriannuel et/ou pluri-thématique</i></p> <p><i>Programme d'actions partagé (multi-acteurs)</i></p>	
+ ambitieux	<b>Contrat de Canal</b>	<b>Contrat de Canal</b>	+ ambitieux

## Enjeux thématiques et pistes d'actions

- ▶ **Les diapos suivantes présentent, par canaux, les enjeux thématiques et besoins d'actions repérés dans la phase prospective**
- ▶ Le premier tableau affiche les principales perspectives d'action (besoins d'actions pressentis, non formalisés à l'heure actuelle), par canaux
- ▶ Le deuxième expose la manière dont les différents volets d'intervention appellent (ou non) des modalités d'intervention partenariales : concertation, pilotage des actions, voir un contrat de canal en bonne et due forme

9

## Enjeux thématiques et pistes d'actions

Axe	Cabedan-neuf	L'Isle	Carpentras	Union
<b>1</b> Desserte	- Sécurisation filioles ceinture et Oppèdes - Modernisation desserte : gros projets réalisés, reste petits secteurs (56% en gravitaire)	- Cuvelage dans le cadre de la régulation - Modernisation desserte : reste quelques tranches, 5 ans de travaux (20% en gravitaire)	- Cuvelage 1 km/an et sécurisation 1 ouvrage/an - Modernisation de la desserte en zone agricole : reste 35% en gravitaire (Monteux, Sarriens, ..) - Extensions en zones agricole	- Cuvelage / gros enjeu de sécurisation - Modernisation de la régulation à engager, fort potentiel d'économies d'eau : étude préalable à lancer
<b>2</b> Environnement	COEC'Eau / C9 sans objet ? Qualité de l'eau : projet de filtres sur stations pompage	COEC'Eau Sorgues S.O. ? Hydroélectricité sur les 6 stations ? Valorisation du foncier / solaire ?	Maintien COEC'Eau prévu Question des déchets et de leur devenir Qualité de l'eau	COEC'Eau CC Déclaration d'antériorité yc classement digues et rejet dans le Coulon
<b>3</b> Patrimoine	Sensibilisation CME-CPIE enjeux spécif. Pas de valorisation patrimoine / fréquentation	Sensibilisation CME-CPIE + films Valorisation paysage, petit patrimoine bâti, projet véloroute Fréquentation ?	Sensibilisation CME-CPIE ++ Conventions : petits projets Valorisation patrimoniale (JEP-CAUE-Panneaux-Film) Stratégie de communication < outils	Sensibilisation CME-CPIE Fréquentation ? Beaucoup de patrimoine bâti à valoriser
<b>4</b> Territoire	Commission collect. + liens bilatéraux Problématique pluvial et rejets EU	Liens bilatéraux Problématique pluvial limitée au canal principal	Commission collect. Ambition forte : diversification des usages communaux, gestion déchets, lien plus fort (politique): SCOT et PLU,	Enjeux importants pluvial / ruissellement, fréquentation pour la promenade (conventions de superposition à développer)

### Enjeux thématiques et pistes d'actions

Ce tableau présente le degré de partage et de partenariat nécessaires à la mise en œuvre des 4 volets d'action principaux :

	Actions ASA	Actions part.	Besoin pilotage partenarial	Besoin contrat de canal ?
Volet 1 – Desserte eau	++++		Faible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financement ?</li> <li>• Programmation dans le temps ?</li> </ul>
Volet 2 – Environnement	++	++	Resserré	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non</li> <li>• Devenir économies d'eau ?</li> </ul>
Volet 3 – Lien Urbanisation	++	+++	Commission collectivités	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépend des contextes</li> <li>• Légitimation de la collaboration</li> </ul>
Volet 4 – Sensibilisation, communication, patrimoine	++	+++	Resserré	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour financements ?</li> <li>• Programmation dans le temps ?</li> <li>• Engagement collectif ?</li> </ul>

11

### Enjeux thématiques et pistes d'actions

- ▶ **Tous les canaux ont des besoins d'actions importants, concernant quasiment l'ensemble des volets d'actions**
- ▶ **Côté investissements :**
  - ▶ La programmation pluriannuelle, permettant une planification technique et financière sur plusieurs années, et attendue par tous les canaux
  - ▶ Sans financements publics, un certain nombre d'actions structurelles ne seront plus mises en œuvre, mettant en péril les efforts consentis jusqu'alors, la pérennité des économies d'eau réalisées ainsi que celle des structures
- ▶ **Certaines des avancées observées** (liens avec l'urbanisme, relationnel avec acteurs locaux, sensibilisation...) sont permises et conditionnées à **la présence d'une animation de la démarche**
- ▶ **La dimension collective, partenariale**, associée à la démarche de Contrat est attendue par plusieurs canaux, **qui désirent poursuivre ce type de démarche pour ne pas perdre les acquis des contrats**

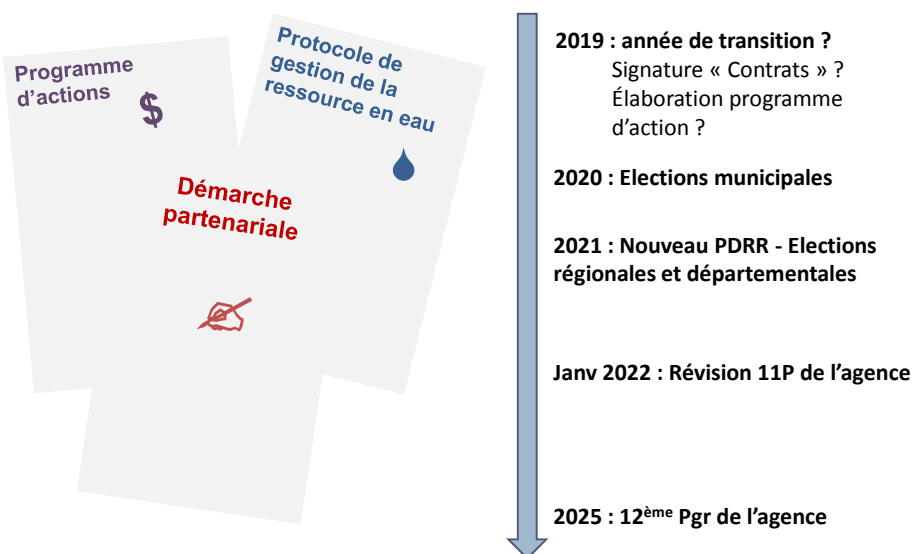
12

## Enjeux thématiques et pistes d'actions

- ▶ **Dans ce cadre, plusieurs enjeux émergent :**
  - ▶ Les Canaux désireux de maintenir la démarche engagée sur leur territoire peuvent difficilement attendre 2021 la consolidation des financements (risque d'effondrement de la dynamique)
  - ▶ Il est possible en ce sens de découpler la dimension financière de la dimension partenariale. Pour autant :
    - ▶ une démarche uniquement « conventionnelle » (sans programme d'actions) n'induirait pas la même dynamique que si elle est adossée à de l'action
    - ▶ le nom « Contrat de Canal » semble identifier, concrétiser et légitimer la démarche – il semble judicieux de le maintenir
    - ▶ une démarche uniquement portée par les acteurs locaux, sans affichage d'un soutien institutionnel, n'aura pas la même portée ni la même capacité de mobilisation
  - ▶ **Est-il possible de découpler Contrat d'objectifs / Financement des actions / Protocole d'économies d'eau ?**
  - ▶ **Quel soutien possible des partenaires institutionnels ? Dans quel timing (diapo suivante) ?**

13

## Phase prospective



14

